

СХЕМАТИЧЕСКИЕ ИЛЛЮСТРАЦИИ

В настоящем издании данной статьи, первоначально опубликованной в «The Jerusalem Post», добавлены иллюстрации в виде схем.

Элементы для построения этих схем также были изготовлены из плексигласа для демонстрации рассматриваемых принципов перед немногочисленной аудиторией. Масштаб этих элементов рассчитан на использование с картой Израиля стандартного масштаба 1:250000. Плексигласовые элементы можно заказать у автора или в организациях, перечисленных на последней странице.

Рабиновский «план Аллона»

Иедидиа Атлас и Марк Лэнгфэн

Широко распространено мнение, что сформулированные премьер-министром Рабином предложения по «политическому» и «мирному» урегулированию основаны на плане Аллона. Йозеф Гюелл, например, отмечает: «Все указывает на то, что Рабин до сих пор в значительной степени следует основным положениям плана Аллона, предложенного в 1970 х, с учетом территориальных, демографических и политических реалий 1990х»

(«Конец исторично-мессианского урегулирования», 28 августа 1992 г.).

Но стоит взглянуть на план Аллона, чтобы понять, что Рабин предлагает нечто совершенно новое. Его предложения не только противоречат позиции партии «Ликуд», они нарушают основополагающие принципы самого плана Аллона.

План Аллона, вкратце, делит горный хребет Иудеи и Самарии, который проходит с севера на юг через западные земли Эрец-Исраэль, на две части по демографическим и топографическим признакам. Восточная половина региона начинается с реки Иордан и простирается на запад по крутым склонам горных хребтов Иудеи и Самарии – на этой территории проживает сравнительно мало арабского населения. На западной половине, которая ограничена горными хребтами с одной стороны и действовавшими до 1967 г. линиями прекращения огня («Зеленая линия») – с другой, находятся большинство арабских населенных пунктов (см. Рис. 1 и 2).

План также предусматривает переселение (именно так, переселение) арабов из сектора Газа, не проживаю-



Рис. 1. Раздел Западного берега реки Иордан по плану Аллона (1970 г.)

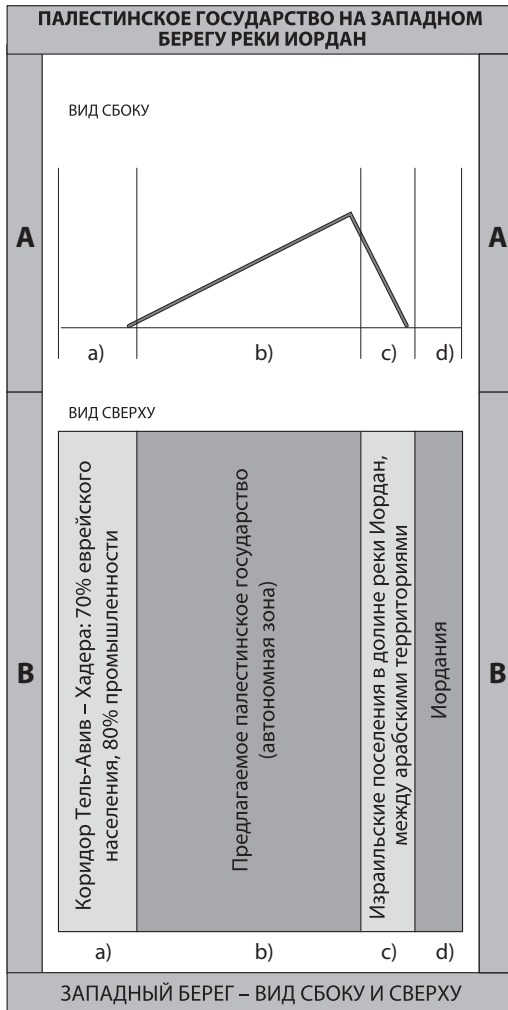


Рис. 2. Топографическая схема плана Аллона:

- a) Израиль: Прибрежная равнина, Тель-Авив.
- b) Пологие склоны западной части Западного берега (две трети территории) – плотно заселенные палестинцами.
- c) Очень крутые склоны восточной части Западного берега (треть территории) – незначительное палестинское население, за исключением Иерихона.
- d) Иордания.

В соответствии с планом Аллона, за Израилем должна была остаться территория (c), самая дальняя от Прибрежной равнины и Тель-Авива (a). Эта территория (c) была бы изолирована и отделена от основных населенных районов Израиля Палестинским государством (b), и в то же время окружена с двух сторон Палестинским государством (b) и Иорданией (d).

щих там постоянно, в эту густонаселенную западную часть иудейских и самарийских гор, расположенную между Зеленой линией и горным хребтом.

После завершения этого этапа план предусматривает массовую еврейскую колонизацию восточной части иудейских и самарийских гор и сектора Газа, а также присоединение к Израилю этой восточной части (от хребта до реки Иордан) и сектора Газа.

В соответствии с докладом Аллона правительству Израиля в 1967 г., он считал постоянный израильский суверенитет над сектором Газа и восточной частью исторических израильских земель необходимым условием нашей национальной безопасности: значение сектора Газа заключается в его ключевом стратегическом расположении и в том, что он исторически служил воротами для вторжения с юга; значение восточной части Иудеи и Самарии обусловлено аналогичными причинами.

Учитывая возросшие возможности и мощь современных систем вооружения – обычных и неконвенциональных – которыми сегодня располагают арабы, любой государственный деятель Израиля, утверждающий, что его страна в 1992 г. меньше нуждается в территориальной безопасности, чем в 1967 г., повинен в пренебрежительной халатности.

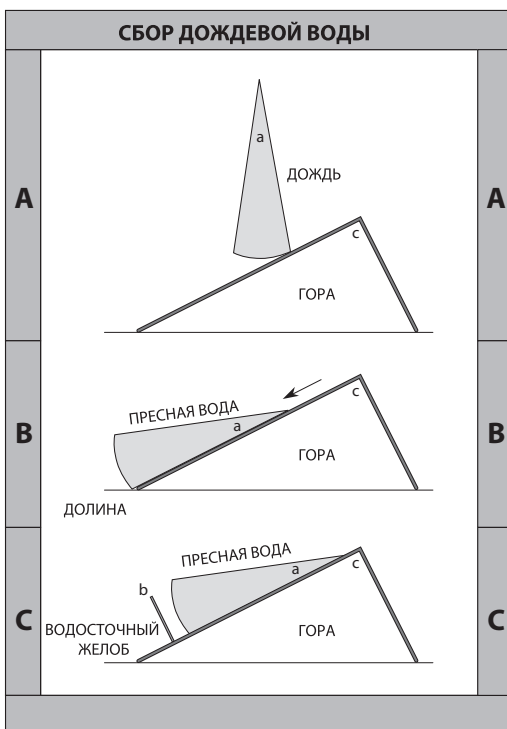
Более того, план Аллона даже в 1967 г. не решал ряд важных проблем. Во-первых, Израиль зависит от снабжения дождевой водой, которая собирается на западных склонах иудейско-самарийских гор. Эта вода обеспечивает не менее 20 процентов годовой потребности страны в пресной воде, а также необходима для поддержания солевого баланса основных подземных водоносных горизонтов (см. Рис. 3).

Даже центр Джаффи при университете Тель-Авива, известный своей левой ориентацией, предупреждает, что современные технологии водоотвода, разработанные за время, прошедшее

Рис. 3. Проблемы водоснабжения – аналогия с крышей и водосточным желобом.

Применительно к Голанским высотам и Иудее с Самарией.

- A. Дождь идет на склоны гор (крыша).
- B. Дождевая вода стекает с гор в плодородную долину (как с крыши без водостока).
- C. Арабы могут построить плотины, которые, действуя подобно водосточному желобу, будут задерживать дождевую воду, тем самым оставляя без полива сельскохозяйственные районы.



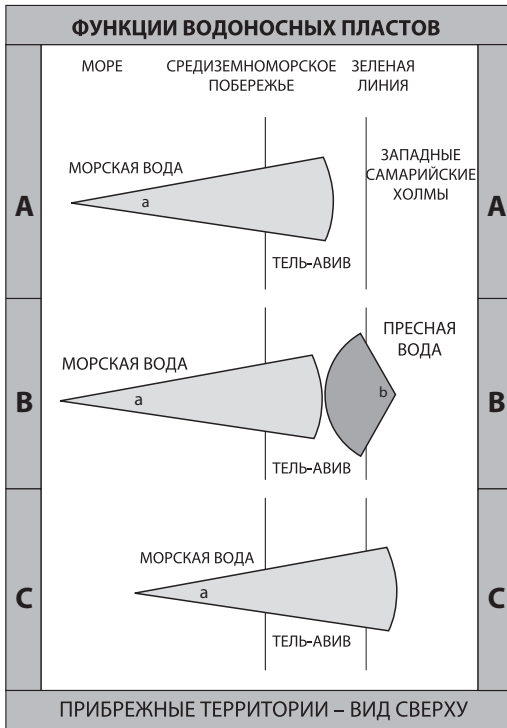


Рис. 4. Баланс и дисбаланс морской и пресной воды
 Применительно к Иудее с Самарией (Западный берег) и прибрежным водоносным горизонтам Израиля

- A. Морская вода наступает от моря.
 B. Пресная вода создает встречное давление.
 В результате в настоящее время существует баланс морской и пресной воды в прибрежных водоносных пластах. (В демонстрационных целях плексигласовые модели можно двигать вперед и назад, иллюстрируя взаимодействие и достижение равновесия.)
 C. Если палестинцы будут использовать пресную воду, выпадающую с дождями на Западный берег, которая теперь свободно течет в прибрежные водоносные пласты Израиля, баланс будет нарушен, и морская вода уничтожит водоносные горизонты.

после 1967 г., позволят «независимому арабскому политическому образованию» отрезать Израиль от этого важнейшего источника пресной воды, что приведет к необратимому разрушению его подземных водоносных горизонтов (см. Рис. 4).

В случае создания арабской автономии на территории Иудеи и Самарии, она должна быть не только полностью «демилитаризована», но необходимо будет также принять меры, чтобы полностью исключить бурение скважин и подобные работы.

Вторая важная проблема, упущенная в плане Аллона – и, конечно же, в плане Рабина – это контроль воздушного пространства. Ключевым элементом любой национальной оборонной стратегии является использование военно-воздушных сил, с учетом пользования стратегически важным воздушным пространством над центральным Израилем (см. Рис. 5).

Если арабо-палестинское политическое образование – автономия или иное – станет реальностью, то крайне сомнительно, сможет ли Израиль сохранить контроль над жизненно важным воздушным пространством над западной частью горных хребтов Иудеи и Самарии.

Любое подобное образование будет неизбежно считать полеты израильских самолетов над своей территорией нарушением своего воздушного пространства – точно так же, как реагировали бы Египет, Иордания или Сирия на полеты самолетов израильских ВВС над этими странами. Такая дезорганизация и нару-

Рис. 5. Проблема воздушного пространства:

- A. «Теоретическая» воздушная граница.
 B. Частично расширенная зона действия палестинской ПВО.
 C. Фактическая зона действия палестинской ПВО, которая покрывает и нейтрализует Лод и Рамат-Давид, а также почти все стратегические авиационные базы Израиля. Такой «зонт ПВО» полностью парализует израильскую оборону.

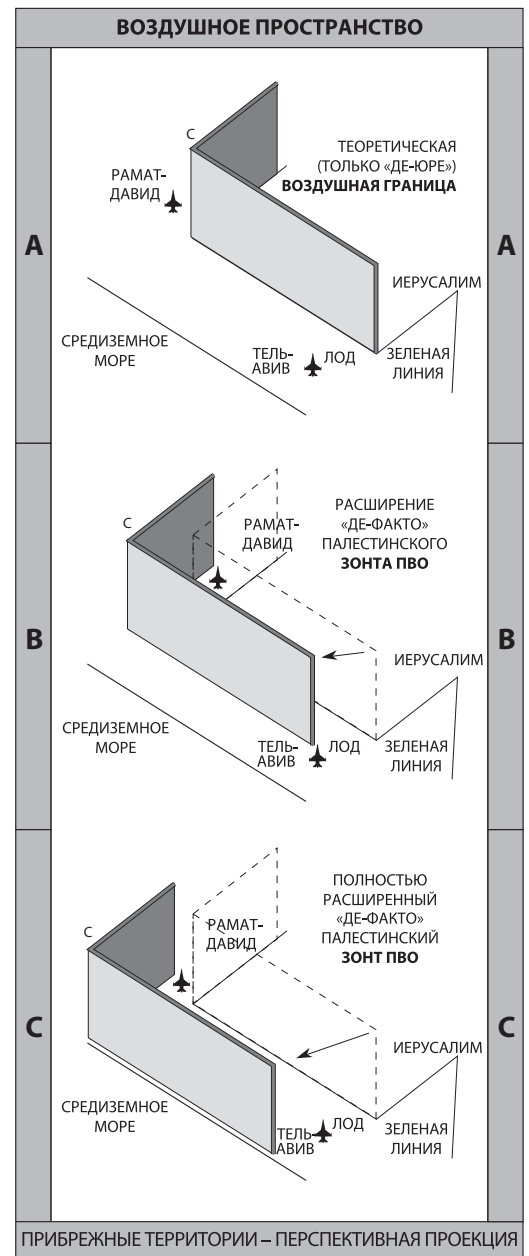


Рис. 6. «Воздушное пространство» и «контроль воздушного пространства» посредством контроля земли и воздуха.

- А. 3 элемента в виде секторов круга, обращенные на восток на территории Иудеи и Самарии, представляют:
- Израильскую РЛС
 - Израильские самолеты
 - Израильские системы ПВО.
- В. Все они в совокупности защищают Израиль от авиационного удара d*) с востока.
- С. и D. Без а), b) и с), но с тремя элементами в виде секторов круга, обращенными на запад, и большим сектором, направленным на запад подобно острию ножа, которые представляют:
- Палестинскую «гражданскую» РЛС.
 - Палестинские «демилитаризованные» вертолеты.
 - Палестинские «легкие» средства ПВО. «Легкие» = «тяжелые» в случае установки на вертолетах.
 - Палестинская наступательная авиация – «нож» или «кинжал».

✈ Израильские авиабазы Рамат-Давид и Лод.

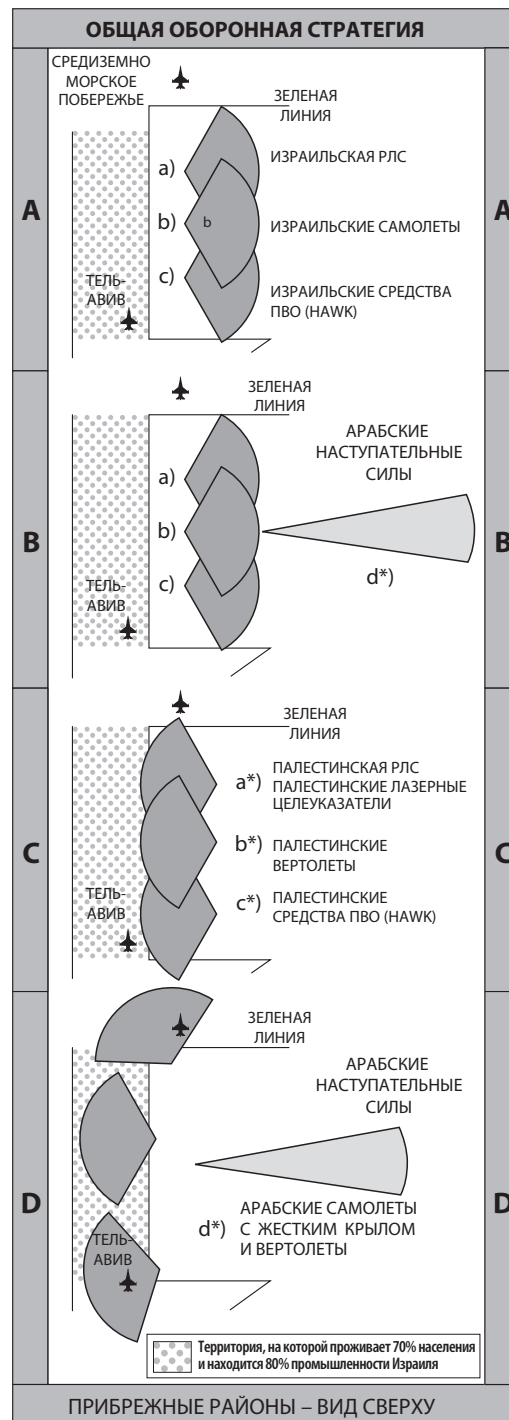
шение непрерывности национального воздушного пространства будет иметь самые отрицательные последствия для обороноспособности Израиля.

В-третьих, ни план Аллона, ни план Рабина не предусматривают права Израиля проверять все грузы, ввозимые на палестинскую территорию. Необходимо учесть, что три основных базы израильских ВВС – Рамат-Давид, Тель-Ноф и Неватим – расположены вблизи так называемой Зеленой линии, т.е., в пределах досягаемости компактных и мобильных низко- и средневысотных зенитных ракет с тепловым наведением SAM-11 (**Рис. 6**).

Эти ракеты длиной 5,8 м и диаметром 30 см имеют дальность стрельбы 30 км, просты в использовании и могут быть запущены практически с любой точки палестинской территории. Израильские самолеты, как гражданские, так и военные, будут для них легкой мишенью.

Данные западных разведслужб о скором прибытии в Сирию и Ирак больших партий недавно закупленных SAM-11, мягко говоря, не вселяют оптимизма.

Осуществление плана Рабина причинит непоправимый вред той самой безопасности, которую он якобы призван укрепить. Национальная безопасность важнее узкопартийных интересов, поэтому против этого плана должны выступить не только оппозиционные партии, но и члены правящей коалиции.



Для получения более подробной информации см. веб-сайт:
www.MarkLangfan.com

пишите Марку Лэнгфэну по электронной почте,
 по адресу: markmun@aol.com
 (212) 832-0200 (рабочий)
 (646) 263-4606 (сотовый)

Иедидиа Атлас – независимый автор из Иерусалима.
 Марк Лэнгфэн – нью-йоркский адвокат, автор статей о Ближнем Востоке и проблемах безопасности Израиля. Он создал трехмерную топографическую модель Израиля, иллюстрирующую значение стратегических высот и глубин для безопасности Израиля.